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**Conseil des droits de l’homme**

**Quarante-quatrième session**

30 juin-17 juillet 2020

Point 3 de l’ordre du jour

**Promotion et protection de tous les droits de l’homme, civils, politiques, économiques, sociaux et culturels, y compris le droit au développement**

 Argentine, Arménie, Australie, Autriche, Botswana[[1]](#footnote-2)\*, Bulgarie, Canada\*, Chili, Croatie\*, Danemark, Espagne, Estonie\*, Finlande\*, Grèce\*, Hongrie\*, Inde, Irlande\*, Lettonie\*, Liechtenstein\*, Lituanie\*, Maldives\*, Malte\*, Mexique, Monténégro\*, Norvège\*, Nouvelle-Zélande\*, Pérou, Roumanie\*, Slovénie\*, Suède\*, Tchéquie, Thaïlande\*, Tunisie\*, Ukraine et Uruguay : projet de résolution

44/… Indépendance et impartialité du pouvoir judiciaire, des jurés et des assesseurs et indépendance des avocats

*Le Conseil des droits de l’homme*,

S’inspirant des buts et principes de la Charte des Nations Unies, des articles 7, 8, 9, 10 et 11 de la Déclaration universelle des droits de l’homme et des articles 2, 4, 9, 14 et 26 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques, et ayant à l’esprit la Déclaration et le Programme d’action de Vienne,

*Rappelant* les Principes fondamentaux relatifs à l’indépendance de la magistrature, les Principes de base relatifs au rôle du barreau, les Principes directeurs applicables au rôle des magistrats du parquet, les Principes de Bangalore sur la déontologie judiciaire et les Principes et lignes directrices des Nations Unies sur l’accès à l’assistance juridique dans le système de justice pénale,

*Rappelant également* toutes les résolutions et décisions antérieures du Conseil des droits de l’homme, ainsi que celles de la Commission des droits de l’homme et de l’Assemblée générale sur l’indépendance et l’impartialité du pouvoir judiciaire et l’intégrité de l’appareil judiciaire,

*Prenant note* des rapports du Rapporteur spécial sur l’indépendance des juges et des avocats soumis au Conseil des droits de l’homme à ses trente-huitième[[2]](#footnote-3) et quarante et unième sessions[[3]](#footnote-4), et à l’Assemblée générale à sa soixante-quatorzième session[[4]](#footnote-5),

*Convaincu* qu’un pouvoir judiciaire indépendant et impartial, un barreau indépendant et un parquet objectif et impartial capable d’exercer ses fonctions en conséquence, ainsi que l’intégrité du système judiciaire sont des préalables indispensables à la protection des droits de l’homme, au respect de la légalité et à la garantie de procès équitables et d’une administration de la justice exempte de discrimination,

*Rappelant* que les procureurs devraient, conformément à la loi, exercer leurs fonctions en toute équité, de manière cohérente et diligente, respecter et protéger la dignité humaine et défendre les droits de l’homme, contribuant ainsi à assurer une procédure régulière et le bon fonctionnement de la justice pénale, et qu’ils devraient éviter et combattre toutes les formes de préjugés, de discrimination et de stigmatisation fondées sur la race, la couleur, le sexe, la langue, la religion, les opinions politiques ou autres, l’origine nationale ou sociale, la fortune, la naissance ou toute autre situation,

*Soulignant* que l’indépendance et l’impartialité du pouvoir judiciaire ainsi que l’indépendance des avocats et de la profession juridique sont des éléments nécessaires à la réalisation de l’objectif 16 du Programme de développement durable à l’horizon 2030[[5]](#footnote-6), dans le cadre duquel les États Membres se sont engagés, entre autres, à assurer l’accès de tous à la justice et à mettre en place, à tous les niveaux, des institutions efficaces, responsables et ouvertes à tous,

*Condamnant* les atteintes de plus en plus fréquentes à l’indépendance des juges, des avocats, des procureurs et des personnels de justice, en particulier les menaces, manœuvres d’intimidation et ingérences dont ils sont victimes dans l’exercice de leurs fonctions,

*Rappelant* qu’il devrait y avoir dans chaque État un ensemble de recours efficaces pour remédier aux violations des droits de l’homme et que l’administration de la justice − notamment les organes chargés de la répression et des poursuites et, surtout, un corps judiciaire et un barreau indépendants, en pleine conformité avec les normes énoncées dans les instruments internationaux pertinents − est essentielle à la pleine réalisation des droits de l’homme, sans discrimination aucune, et indispensable au processus démocratique et à un développement durable,

*Rappelant également* qu’il est indispensable de veiller à ce que les juges, les procureurs, les avocats et les personnels de justice possèdent les qualifications professionnelles nécessaires à l’exercice de leurs fonctions en améliorant les méthodes de recrutement ainsi que la formation juridique et professionnelle et en leur fournissant tous les moyens nécessaires pour leur permettre de remplir convenablement leur mission de garantie du respect de la légalité,

*Soulignant* l’importance d’une formation aux droits de l’homme adaptée et interdisciplinaire pour tous les juges, avocats, procureurs et autres professionnels concernés de l’administration de la justice, en tant que mesure visant à éviter la discrimination dans l’administration de la justice,

*Insistant* sur l’importance qu’il y a à garantir le respect de l’obligation de rendre des comptes, la transparence et l’intégrité au sein de la magistrature en tant qu’élément essentiel de l’indépendance du pouvoir judiciaire et que principe inhérent au respect de la légalité, lorsqu’il est mis en œuvre conformément aux Principes fondamentaux relatifs à l’indépendance de la magistrature et à d’autres règles, principes et normes pertinents,

*Soulignant* que les juges, les procureurs et les avocats jouent un rôle primordial dans la défense des droits de l’homme, notamment le droit absolu et non susceptible de dérogation de ne pas être soumis à la torture et à d’autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants,

*Soulignant également* qu’une magistrature indépendante et impartiale, des parquets objectifs et impartiaux et un barreau indépendant, qui favorisent une représentation équilibrée des hommes et des femmes et la mise en place de procédures qui tiennent compte des considérations de sexe, sont indispensables pour assurer la protection effective des droits des femmes, notamment la protection contre la violence et contre la revictimisation au sein du système judiciaire, une administration de la justice exempte de discrimination fondée sur le sexe et de stéréotypes sexistes et la reconnaissance du fait que tant les hommes que les femmes y gagnent lorsque les femmes bénéficient d’un traitement égal au sein du système de justice,

*Conscient* du rôle essentiel des associations professionnelles d’avocats en ce qui concerne le respect des normes professionnelles et de la déontologie, la protection de leurs membres contre toute restriction injustifiée ou violation et la fourniture de services juridiques à tous ceux qui en ont besoin,

*Soulignant* qu’il importe que les ordres des avocats et les associations professionnelles de juges et de procureurs soient indépendants et autonomes et que des organisations non gouvernementales se consacrent à la défense du principe de l’indépendance des juges et des avocats,

*Notant* que des ordres d’avocats, des associations de juristes et des organisations nationales et internationales d’avocats du monde entier ont appuyé un appel à l’action en faveur des Principes de base relatifs au rôle du barreau dans lequel est mis en relief le rôle essentiel que les avocats et les professionnels du droit peuvent jouer dans la défense de l’État de droit et dans la promotion et la protection des droits de l’homme et qui a été lancé à l’occasion du trentième anniversaire de l’adoption des Principes de base,

*Se déclarant préoccupé* par les situations dans lesquelles l’entrée dans la profession juridique ou la poursuite de la pratique dans cette profession sont contrôlées par le pouvoir exécutif ou font l’objet d’une ingérence arbitraire du pouvoir, notamment en ce qui concerne l’utilisation abusive des systèmes d’octroi des autorisations d’exercer aux avocats,

*Insistant* sur le rôle que des institutions nationales des droits de l’homme indépendantes et efficaces, créées conformément aux Principes concernant le statut des institutions nationales pour la promotion et la protection des droits de l’homme (Principes de Paris), peuvent et devraient jouer dans le renforcement du respect de la légalité et l’appui à l’indépendance et à l’intégrité de l’appareil judiciaire,

*Sachant* qu’une aide juridique accessible et effective est un élément essentiel d’un système équitable, humain et efficace d’administration de la justice fondé sur le respect de la légalité,

*Appelant l’attention* sur les droits et les besoins particuliers des femmes, des enfants et des personnes qui appartiennent à des minorités, en particulier des personnes en situation de vulnérabilité qui ont affaire à la justice et qui peuvent avoir besoin d’une attention, d’une protection et des compétences particulières des professionnels qui s’occupent d’elles, notamment les avocats, les procureurs et les juges,

*Conscient* de l’importance d’une relation privilégiée entre l’avocat et son client, fondée sur le principe de la confidentialité,

*Profondément préoccupé* par la perte de vies humaines et de moyens de subsistance et par la perturbation des économies et des sociétés causées par la pandémie de coronavirus (COVID-19), ainsi que par ses conséquences négatives sur la jouissance des droits de l’homme dans le monde entier, et appelant l’attention sur les menaces et les défis que ces situations extraordinaires représentent pour les systèmes judiciaires, notamment en ce qui concerne l’accès à la justice,

*Réaffirmant* que les mesures d’urgence, y compris celles ayant trait à l’administration de la justice, prises par les États face à des situations extraordinaires, y compris la pandémie de COVID-19 et d’autres situations de crise, doivent être nécessaires, proportionnées au risque apprécié et appliquées de manière non discriminatoire, avoir un objectif et une durée précis et être conformes aux obligations qui incombent aux États en vertu du droit international des droits de l’homme applicable,

*Réaffirmant* les résolutions du Conseil des droits de l’homme dans lesquelles le Conseil a prorogé de trois ans le mandat du Rapporteur spécial sur l’indépendance des juges et des avocats, et reconnaissant combien il importe que le titulaire de mandat soit en mesure de coopérer étroitement, dans le cadre de son mandat, avec le Haut-Commissariat des Nations Unies aux droits de l’homme, y compris dans le domaine des services consultatifs et de la coopération technique, dans le souci de garantir l’indépendance des juges et des avocats,

1. *Demande* à tous les États de garantir l’indépendance des juges et des avocats et l’objectivité et l’impartialité des procureurs, ainsi que leur capacité de s’acquitter de leurs fonctions en conséquence, notamment en prenant des mesures efficaces sur le plan de la législation et sur celui de l’application des lois et d’autres mesures appropriées pour leur permettre d’accomplir leurs tâches professionnelles sans subir d’ingérence ni de harcèlement, de menaces ou de manœuvres d’intimidation de quelque nature que ce soit ;

2. *Encourage* les États à favoriser la diversité dans la composition des organes du pouvoir judiciaire, notamment en tenant compte des questions de genre et en s’employant activement à promouvoir une représentation équilibrée de femmes et d’hommes issus de divers groupes sociaux à tous les niveaux, ainsi que de personnes appartenant à des minorités et à d’autres groupes défavorisés, à faire en sorte que les conditions de recrutement et le processus de sélection des membres de l’appareil judiciaire ne soient pas discriminatoires et soient transparents et publics et fondés sur des critères objectifs, et à garantir la désignation de personnes intègres et compétentes justifiant d’une formation et de qualifications juridiques suffisantes, fondée sur le mérite personnel et en offrant des conditions de travail égales ;

3. *Insiste sur le fait* que la durée du mandat des juges, leur indépendance, leur sécurité, leur rémunération appropriée, leurs conditions de service, leurs pensions et l’âge de la retraite devraient être dûment garantis par la loi, que l’inamovibilité des juges est une garantie essentielle de l’indépendance du pouvoir judiciaire, que les motifs de destitution doivent être expressément prévus par la loi et assortis de circonstances bien définies, dont les raisons pour lesquelles les juges sont inaptes à poursuivre leurs fonctions pour incapacité ou inconduite, et que les procédures disciplinaires et les procédures de suspension ou de destitution applicables aux juges devraient être conformes à la loi ;

4. *Encourage* les États à concevoir, selon qu’il conviendra, des politiques, procédures et programmes dans le domaine de la justice réparatrice, en tant que partie intégrante d’un système de justice complet ;

5. *Encourage également* les États à étudier la possibilité, en collaboration avec les entités nationales compétentes, telles que les ordres des avocats, les associations de juges et de procureurs et les établissements d’enseignement qui appuient l’appareil judiciaire, d’élaborer des lignes directrices sur des questions telles que le genre, les enfants, les personnes handicapées, les peuples autochtones et les migrants, notamment, afin d’orienter l’action des juges, des avocats, des procureurs et d’autres acteurs du système de justice ;

6. *Souligne* que les avocats ne doivent pas être assimilés à leurs clients ou à la cause de leurs clients du fait de l’exercice de leurs fonctions ;

7. *Souligne* que les avocats doivent être à même de remplir leurs fonctions en toute liberté et indépendance et sans crainte de représailles ;

8. *Demande* aux États de veiller à ce que les procureurs puissent exercer leurs activités professionnelles de manière indépendante, objective et impartiale ;

9. *Condamne* tous les actes de violence, d’intimidation ou de représailles commis par qui que ce soit et pour quelque raison que ce soit contre des juges, des procureurs et des avocats, et rappelle aux États qu’ils ont le devoir de faire respecter l’intégrité des juges, des procureurs et des avocats, de les protéger, ainsi que leurs familles et leurs auxiliaires, contre toutes les formes de violence, de menace, de représailles, d’intimidation et de harcèlement résultant de l’exercice de leurs fonctions, de condamner de tels actes et d’en traduire les auteurs en justice ;

10. *Se déclare profondément préoccupé* par le nombre important d’agressions commises contre des avocats et de cas d’ingérence arbitraire ou illégale dans leurs activités ou de restrictions au libre exercice de leur profession, et demande aux États de veiller à ce que toute attaque ou ingérence, quelles qu’elles soient, visant des avocats fassent promptement l’objet d’une enquête approfondie et impartiale et que les auteurs aient à répondre de leurs actes ;

11. *Demande* aux États de dispenser, en collaboration avec les entités nationales compétentes, comme les ordres des avocats, les associations de juges et de procureurs et les établissements d’enseignement, une formation appropriée, y compris une formation sur les droits de l’homme, aux juges, aux procureurs et aux avocats au moment de leur nomination initiale et périodiquement tout au long de leur carrière, en tenant compte du droit régional et international des droits de l’homme et, s’il y a lieu et selon qu’il convient, des observations finales et des décisions des mécanismes de protection des droits de l’homme, tels que les organes conventionnels et les cours régionales des droits de l’homme ;

12. *Encourage* les États à prendre des mesures pour lutter contre la discrimination dans l’administration de la justice, notamment en prévoyant une formation adaptée et interdisciplinaire sur les droits de l’homme, qui porte notamment sur la lutte contre le racisme, soit multiculturelle, tienne compte des considérations de sexe et traite des droits de l’enfant, et qui soit dispensée à l’ensemble des juges, des avocats et des procureurs ;

13. *Souligne* qu’il importe que les États élaborent et mettent en place un système d’aide juridique efficace et pérenne qui soit compatible avec leurs obligations internationales en matière de droits de l’homme et qui tienne compte des engagements et des bonnes pratiques pertinents, et qu’ils veillent à ce que l’aide juridique soit disponible et accessible à tous les stades de la procédure judiciaire, sous réserve de critères d’admissibilité appropriés ;

14. *Prie instamment* tous les gouvernements de coopérer avec le Rapporteur spécial sur l’indépendance des juges et des avocats et de l’aider à s’acquitter des tâches qui lui incombent, de lui fournir toutes les informations voulues et de répondre sans retard excessif aux communications qu’il leur adresse ;

15. *Invite* les États à prendre des mesures, notamment à adopter une législation nationale, pour assurer l’existence d’associations professionnelles d’avocats indépendantes et autonomes, et à reconnaître le rôle fondamental que jouent les avocats dans la défense du respect de la légalité et la promotion et la protection des droits de l’homme ;

16. *Demande* aux États de veiller à ce que les dispositions juridiques qui vont être adoptées dans le cadre de la lutte contre le terrorisme ou de la sécurité nationale ou qui l’ont été soient conformes à leurs obligations internationales en ce qui concerne le droit à un procès équitable, le droit à la liberté, le droit à un recours effectif pour les violations des droits de l’homme et les autres dispositions du droit international applicables au rôle des juges, des procureurs et des avocats ;

17. *Demande instamment* aux États de veiller à ce que les systèmes judiciaires disposent des ressources et des capacités nécessaires pour contribuer à continuer d’assurer leur fonctionnement, le respect de l’obligation de rendre des comptes, la transparence et l’intégrité, et pour garantir la régularité des procédures et la continuité des activités judiciaires, y compris un accès effectif à la justice, conformément au droit à un procès équitable et à d’autres libertés et droits fondamentaux, lors de situations extraordinaires, notamment la pandémie de COVID-19 et d’autres situations de crise ;

18. *Encourage* les États à mettre à la disposition des magistrats les technologies de l’information et des communications actuelles et des solutions en ligne novatrices permettant la connectivité numérique, afin de contribuer à garantir l’accès à la justice et le respect du droit à un procès équitable et des autres droits procéduraux, y compris lors de situations extraordinaires, telles que la pandémie de COVID-19, et d’autres situations de crise, et à veiller à ce que les autorités judiciaires et toute autre autorité nationale compétente soient en mesure d’élaborer le cadre procédural et les solutions techniques nécessaires à cette fin ;

19. *Invite* le Rapporteur spécial à collaborer avec les partenaires intéressés du système des Nations Unies dans les domaines relevant de son mandat ;

20. *Demande* aux gouvernements d’envisager sérieusement de donner une suite favorable aux demandes de visites de leur pays émanant du Rapporteur spécial, et prie instamment les États d’engager avec lui un dialogue constructif sur le suivi et la mise en œuvre de ses recommandations afin de lui permettre d’exercer son mandat avec une efficacité accrue ;

21. *Encourage* le Rapporteur spécial à faciliter la fourniture d’une assistance technique et de services de renforcement des capacités ainsi que la diffusion de pratiques optimales, notamment en coopérant avec les parties prenantes intéressées et en consultation avec le Haut-Commissariat des Nations Unies aux droits de l’homme, lorsque l’État concerné en fait la demande, en vue d’instaurer et de renforcer le respect de la légalité, une attention particulière étant portée à l’administration de la justice et au rôle joué par un appareil judiciaire et un barreau indépendants et compétents ;

22. *Encourage* les gouvernements qui ont des difficultés à garantir l’indépendance des juges et des avocats et l’objectivité et l’impartialité des procureurs ainsi que leur capacité d’exercer leurs fonctions en conséquence, ou qui sont résolus à prendre des mesures pour promouvoir ces principes, à consulter le Rapporteur spécial et à envisager de faire appel à ses services, par exemple en l’invitant dans leur pays ;

23. *Encourage également* les gouvernements à prendre dûment en considération les recommandations faites par les mécanismes de protection des droits de l’homme des Nations Unies portant sur l’indépendance et l’efficacité du système judiciaire, ainsi qu’à mettre en œuvre les recommandations pertinentes formulées pendant l’Examen périodique universel qui ont recueilli leur appui, et à veiller à leur application effective, et invite la communauté internationale, les organisations régionales et le système des Nations Unies à soutenir tous les efforts de mise en œuvre ;

24. *Invite* les organismes, fonds et programmes des Nations Unies à poursuivre leurs activités dans les domaines de l’administration de la justice et du respect de la légalité, y compris au niveau du pays à la demande de l’État, encourage les États à tenir compte de ces activités dans leurs plans nationaux de renforcement des capacités et souligne que les institutions chargées de l’administration de la justice devraient bénéficier de ressources financières suffisantes ;

25. *Encourage* les États à veiller à ce que leurs cadres juridiques, leurs règlements d’application et leurs manuels judiciaires soient pleinement conformes à leurs obligations internationales et à tenir compte des engagements pertinents dans les domaines de l’administration de la justice et du respect de la légalité ;

26. *Décide* de poursuivre l’examen de cette question conformément au programme de travail annuel du Conseil des droits de l’homme.
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